

# Granskning av Sveriges Klimatstatistik

Med speciellt fokus på skogen

Onsdagen den 11 september 2024

Djursholms Rotaryklubb, frukostmöte

Vattenfalls Veteraner, månadsmöte

Tomas Åbyhammar

# Vem är jag?

- En senior kemiingenjör som arbetat med energi och processfrågor inom privat konsultverksamhet och ett statligt energiföretag.
- På senare år en privat utvecklingsverksamhet, syftande till förbättrad användning av trämaterial och produktion av inhemskt bränsle. <https://scandry.se/>
- Parallellt har jag under åren bedrivit skogsbruk i Södermanland, Östergötland och Västmanland.
- Ordförande i Ladviks Skogsbrukarklubb: <https://www.ladviksskogsbrukarklubb.se/ladvik/menu.asp>
- Boende i Nälsta (Vällingby)

# Granskning av Sveriges klimatstatistik

- Utsläppen av klimatpåverkande gaser anses vara ett mycket stort problem.
- Många anser att det är Världens största problem.
- Världen kommer att gå under inom kort.
- Sverige har en stor andel i detta på grund av pågående och historiska utsläpp.
- Kraftfulla åtgärder måste vidtas nu i form av ”den nödvändiga omställning”.
- Skogsbruket kritiseras alltid, där krävs också en nödvändig omställning.
- Sveriges roll i detta beror på våra utsläpp.
- Hur stora är då Sveriges utsläpp?

# Granskning av Sveriges klimatstatistik

- Sveriges nettoutsläpp av klimatgaser under år 2022 är:
- Enligt Naturvårdsverket (NVV): 45,25 MtonCO<sub>2</sub>e
- Enligt Statistiska Centralbyrån (SCB): 45 249,3 ktonCO<sub>2</sub>e
- Budskapet är att detta värde är fastslaget med stor precision.
- Eftersom inga andra röster hörs måste det väl vara sant!?

# Granskning av Sveriges klimatstatistik

Efter 2 år av granskning av detta har jag funnit att:

- Nästan ingen annan granskar dessa uppgifter.
- Frågan tycks vara helt ointressant för ”det officiella Sverige”.
- Det finns minst 2 allvarliga fel i statistiken som därmed är helt missvisande.
- Statistiken visar de faktiska utsläppen men upptaget av klimatgaser försvinner in i en dimma av politiska beslut och internationella avtal.
- FN och EU har ett avgörande inflytande över denna fråga.

Tabell 1: ”Sveriges utsläpp och upptag av växthusgaser” under en följd av år  
<https://www.naturvardsverket.se/data-och-statistik/klimat/sveriges-utslapp-och-upptag-av-vaxthusgaser/>, (miljoner ton, CO<sub>2</sub>e):

	1990	2015	2021	2022
Nord Stream				5,8
Utrikes transporter	3,719	8,033	8,472	8,87
Egen uppvärmning	9,238	1,006	0,785	0,79
Avfall	4,132	1,494	0,992	0,94
El och Fjärrvärme	0,557	1,615	1,290	4,03
Produktanvändning	3,930	3,282	3,273	1,29
Arbetsmaskiner	6,414	4,578	3,986	2,84
Jordbruk	7,646	6,767	6,740	6,51
Inrikes transporter	18,968	18,433	15,050	13,64
Industri	20,592	16,382	15,723	15,21
Delsumma	75,20	61,59	56,31	59,92
Markanvändning	-46,335	-46,412	-41,711	-41,22
<b>Matematisk summa</b>	<b>28,86</b>	<b>15,18</b>	<b>14,60</b>	<b>18,70</b>
<b>NVVs summa:</b>	<b>71,478</b>	<b>53,557</b>	<b>47,773</b>	<b>45,25</b>

Tabell 2: ”Sveriges utsläpp och upptag av växthusgaser” för år 2022 redovisade av NVV vid olika tidpunkter, (miljoner ton, CO2e):

Tidpunkt	<u>Dec2023</u>	<u>Jan2024</u>	<u>Jun2024</u>
Nord Stream	5,8	-	-
Utrikes transporter	8,87	8,87	-
Egen uppvärmning	0,79	0,79	0,79
Avfall	0,94	0,94	0,94
El o Fjärrvärme	4,03	4,03	4,03
Produktanvändning	1,29	1,29	1,29
Arbetsmaskiner	2,84	2,84	2,84
Jordbruk	6,51	6,51	6,51
Inrikes transporter	13,64	13,64	13,64
Industri	15,21	15,21	15,21
Delsumma utsläpp	59,92	54,12	45,25
Markanvändning	-41,22	-41,22	-41,22
<b>Matematisk summa</b>	<b>18,70</b>	<b>12,90</b>	<b>4,03</b>
<b>Av NVV angiven summa</b>	<b>45,25</b>	<b>45,25</b>	<b>45,25</b>

# Granskning av Sveriges klimatstatistik

- På direkt fråga till NVV Kundtjänst i augusti 2024 svarar NVV att Sveriges nettoutsläpp för 2022 var ca 3 MtonCO<sub>2</sub>e
- Min tolkning är att "Kundtjänst" ser på detta på samma sätt som jag. Vi når samma nivå på utsläppen i denna del om 3-4 MtonCO<sub>2</sub>e.
- Varför redovisar NVV något annat officiellt?
- NVV hävdar att Riksdagen beslutat 2017 att marksektorn inte ingår i Sveriges miljömål och därför räknas inte marken!
- Ingen av ett halvt dussin tillfrågade riksdagsledamöter vill kommentera detta! Är det munkavle eller beröringsskräck?



# Granskning av Sveriges klimatstatistik

Tabell 3: Nettoutsläpp och nettoupptag av växthusgaser från markanvändning” (2022, Mton CO<sub>2</sub>e): [Nettoutsläpp och nettoupptag av växthusgaser från markanvändning \(LULUCF\) \(naturvardsverket.se\)](https://naturvardsverket.se)

Indirekta	0
Övriga marker	-0,01
Våtmarker	0,3
Betesmarker	-0,3
Bebyggda marker	2,37
Åkermarker	2,97
Träprodukter	-8,39
Skogsmarker	-38,76
<b>Total</b>	<b>-41,22</b>

# Träprodukter

- Träprodukter redovisas som ett upptag av 8,39 MtonCO<sub>2</sub>e/år
- Den samlade avverkningen i skogen närmar sig 100 Mm<sup>3</sup>sk/år vilket motsvarar ca 75 MtonCO<sub>2</sub>e.
- 67 Mm<sup>3</sup>sk/år upptag försvinner därmed ur redovisningen på grund av FNs regelverk hur detta skall behandlas.

# Sammanställning skog (MtonCO<sub>2</sub>e/år)

• Skogsmarkens nettoupptag	39
• Skogsprodukternas nettoupptag	67
• Summa upptag skog:	106
• Undvikta fossila utsläpp genom substitution	52
• Utsläpp vid användning av skogsprodukter	-54
• Summa	104
• Avrundning	<b>100</b>

# Svenskt territoriellt nettoutsläpp av klimatgaser(MtonCO2e/år)

Skogen	tar upp	100
Resten av samhället	släpper ut	50

Andra perspektiv i samhällsdebatten:

- Våtmarker släpper ut 0,6
- Flygskatt reducerar mindre än 1
- Reduktionsplikten reducerar några MtonCO2e/år
- Industrin släpper ut 15,21 (grönt stål)
- Inrikes transporter släpper ut 13,64 (elfordon)
- Utrikes transporter släpper ut 8,87 (flyg)

## Vem granskar underlaget för Sveriges del i Världens största problem?

Dessa myndigheter skall utföra granskning:

- Naturvårdsverket
- Statistiska Centralbyrån
- Riksdagen via
- Riksrevisionen
- Klimatpolitiska Rådet
- Finanspolitiska rådet

De drar mängder av slutsatser men har inte granskat underlaget!

Alla myndigheter tror att Sverige har ett utsläpp av 45 249,3 ktonCO<sub>2</sub>e.

Vem granskar underlaget för Sveriges del i Världens största problem 2 ?

- Utbildningsväsendet har gjort svensken auktoritetsbunden.
- EU använder FNs dogmer som ett nyttigt verktyg för sin maktutövning.
- Akademin får generösa anslag för att bekräfta FNs dogmer. Vad skulle de få om de granskade underlaget och tillämpade vetenskapliga principer?
- De statliga medierna får 10 Miljarder om året för att inte granska makten och de fullföljer uppdraget till punkt och pricka.
- De fria medierna har ett mer varierat budskap

# ”En nödvändig omställning”

- Riksdagen uppdrar till Riksrevisionen att granska klimatredovisningen.
- Återinför tjänstemannaansvaret.
- Se till att alla myndigheter har en fungerande visseblåsar funktion.
- Tag bort auktoritetstron (på FN, EU, Staten) ur skolan.
- Avveckla de statliga medierna inklusive Trollfabriken TV4.
- Inför krav på vetenskapliga kriterier hos forskningsfinansiärerna.
- Låt skogsägarna sköta skogen.
- Stoppa alla former av ”land grabbing” i skogen.
- Avsluta alla utbetalningar av offentliga medel till verksamheter som motiveras av de obefintliga klimatutsläppen från Sverige.